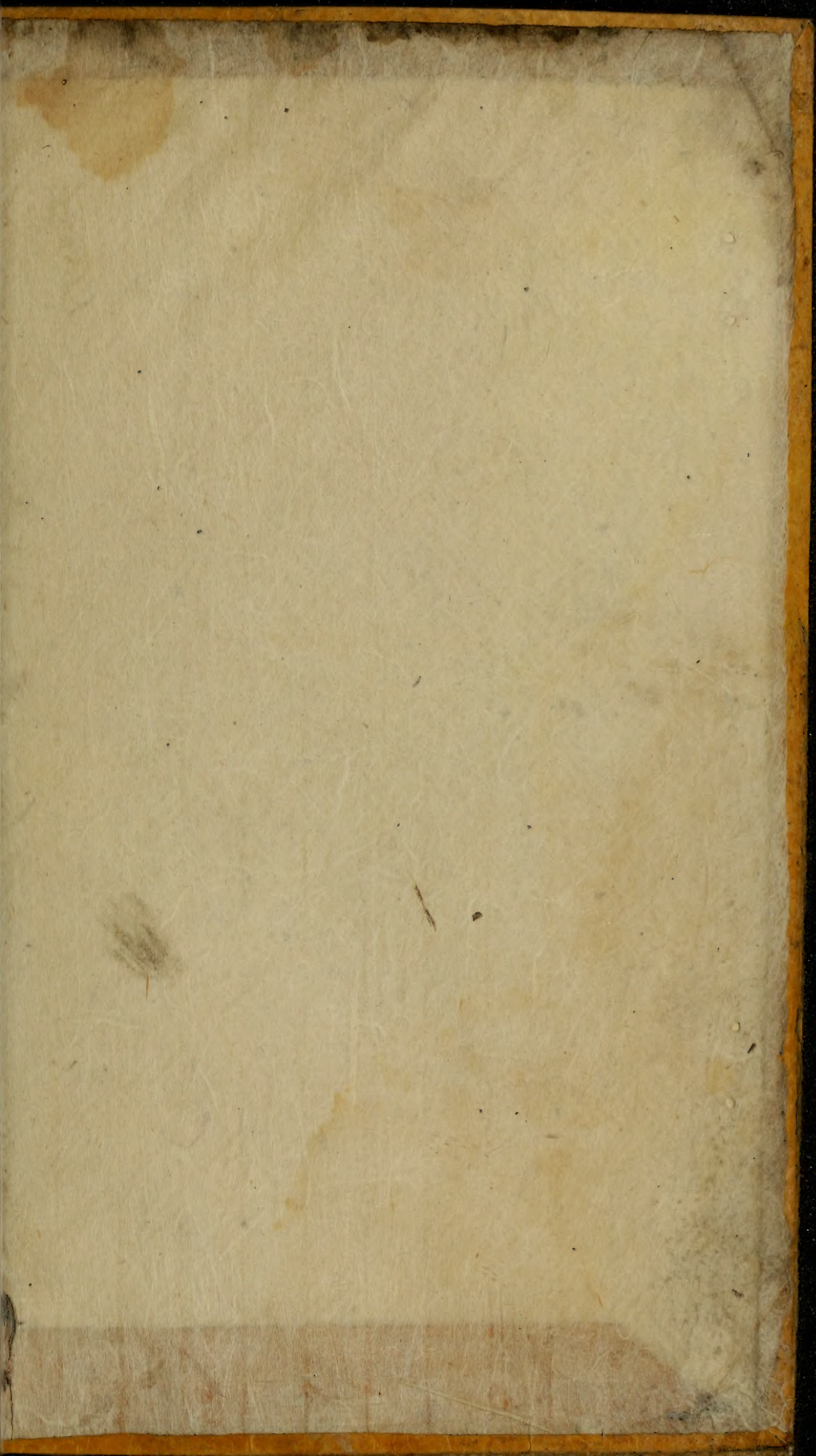


楓巖輯話
四



論

楓巖輯話卷之四

本朝事實

明宗朝鄭順朋李芑尹元衡等構成乙巳士禍
上冲年嗣位 文定王妃垂簾乙巳八月下密旨于
禮曹叅議尹元衡處乃罪尹任柳灌柳仁淑等事也
元衡諭于大司憲閔齊仁大司諫金光準於是兩司
會于中學齊仁光準發議欲罪任灌等執義宋希奎
掌令鄭希登李彥忱持平金礎閔起文司諫朴光祐
獻納白仁傑正言金鸞祥柳希春等以為當主少國
疑之時奸細之徒胥動浮言不可因此論劾大臣議

不妄而罷翌日鄭順朋林百齡李苞許磁等來啓國
有大事請面對上及慈殿出御忠順堂因召領府
事洪彥弼領議政尹仁鏡左贊成李彥迪兵曹判書
權撥左叅贊丁玉亨右叅贊申光漢禮曹判書尹漑
判尹尹思翼及兩司長官等八侍臣等請論尹任等
罪命竄任罷仁淑遠濯獻納白仁傑獨啓曰事雖
微細猶當光明正大今內降密旨大失事體且閔齊
仁以憲府長官聞密旨之下奔走宰相之家有同傳
令軍卒極可寒心是日下仁傑于理教曰尹任苞
藏禍心謀害宮闈東宮失火後造為浮言亂惑人聽

閔齊仁

在法固赦只從寬典安置絕島柳灌陰結尹任謀危
宗社柳仁淑連姻尹任之家互相締結並遠方付
處權撥進啓力救已而鄭順朋上疏論任等罪語極
凶慘又論權撥營救之非 文定御忠順堂洪彥弼
尹仁鏡權撥李芭李彥迪丁玉亨安名世等八侍於
簾中以順朋疏示之曰宗社大賊卿等何伸救也今
試見此疏李彥迪涕泣請貸洪彥弼請斟酌處之磁
百齡等陽救陰激 文定命賜任灌仁淑死還權撥
賜鄭順朋李芭等保翼功臣號 竹礪閑話

乙巳禍作中學一會大司憲閔齊仁大司諫金光準

持密旨賫制同僚將論三大臣置之大逆正言金鸞
祥抗論不從執義宋希奎曰我則雖寸剉吾骨而碎
之有不從也諸臺柳希春朴光祐鄭希登白仁傑聲
色俱厲金儲或起或坐憤氣勃勃李彦悅閔起文惟
仰天太息齊仁懇乞終日不從其議邪黨震駭記聞
院相李彥迪密封單子入啓其辭曰醫貪朴世舉來
見臣言 仁廟大漸之日手書小紙使尹興義覽之
曰鮮見否興義曰鮮見矣大君以世子儀仗八來
仁宗傳教醫貪亦叅聽云此傳教其日不下政院此
必尹任父子之所為也至為駭愕朝野記聞

評

仁廟

大漸之尹任父子

以外戚入侍禁中任則無知武夫固

不足道當時諸賢不知此事之非可惜

荷谷野言

李德應尹任之婿也登第為注書乙巳禍作安世遇
密告被繫德應使其弟文應求活於奸黨林百齡知
德應輕躁怯弱可怵以威遂誑之曰若指任等為逆
則非徒免禍亦且策勲德應愚計冀其幸生遂發無
根之言誣服謀立鳳城之事及臨結案始驚見誑顧
諸人渾泣曰信聽奸人之言以至於此天地鬼神必
有愧恨之心矣竟論坐逆

乙巳傳聞錄

進士安世遇投納尹任婢子毛麟稱名者云是常出

安世遇

八 大內傳通諺書者也請鞫之先是有拾得紬囊

盛諺簡於闕庭者其書略曰近日國事漸至殊常不知死所日夜涕泣欲移大位於某處某公政丞處已通之昨日下午教之事勢難為之云云認為任通于

恭懿殿之書而遺失道中此乃奸鬼輩欲誣灌任等為謀逆自造其書故遺闕庭而獲納者也仍捕任之妾與奴婢及女婿李德應等鞫問獄成世遇錄勲世遇自少奸邪無狀家在藏義洞其友朴應立嘗往見偶語吾今日過迎秋門馬驚不得下馬於心未安矣世遇作色曰汝然則犯國法矣我當進告即閉應立

尹元衡
論

于室中戒家人守之遂詣政院告應立罪承旨咸西
其妖妄世遇乃退其平日心術如此

東閣雜記

尹任乃 仁宗之舅也以武人在 中廟朝階崇政

尹元衡即 文定王后之弟也為人奸邪登第雖踐

華要而見棄清議銓郎中書之薦皆不得叅焉憤疾
士林一時躁進之輩又各有所主互相詆排遂有大

小尹之說飛語漸騰戊戌年 中廟忽降內禪之命

中外莫測 仁廟涕泣固辭乃止已亥東宮有火災

藉藉指為人火大司諫李霖等上劄有曰褻昵之漸
易至騰陵忌克之禍終成厲階云云辭語太露識者

宋麟壽

柳灌

憂之 仁廟卽位初卽擢尹元衡工曹叅判蓋以慰

慈殿之心大司憲宋麟壽等論劾踰月竟棄嘉善

資一時有長慮者或憂其已甚欲其停論麟壽之從

弟麒壽告以外議不聽麟壽之妹夫成悌元清秀好

古麟壽心重之言無不從悌元一日與麟壽同宿從

容語及不必堅執之意終不回及反覆重言則佯睡

不應麟壽平日能虛已受言而於此事乃固執如此

及元衡得志霖與麟壽並被慘禍 東閣雜記

柳灌掌令廷秀之子也稟性貞亮遇事慷慨嘗以銓

長入侍親政 中廟特以李芑為兵曹判書灌卽啓

尹任

曰芑以賊吏女婿不通顯列不可授命由是寢蓋灌
已慮芑之陰險終能凶國而芑之怨亦萌於此矣 乙
巳傳聞錄

尹任賜死傳旨略曰任本以凶慝之資久憑城社之
勢始結三凶蓄我國母東宮失火之後多發不道之
言熒惑羣聽積成凶釁至于今恒懷不安之心保身
之計締結權臣欲行脅臆謀危社稷情跡發露依律
賜死 乙巳記聞

中廟前中宮章敬王妃誕生 仁廟而早世結中宮
文定王妃誕生 明廟而 中廟昇遐之後 仁廟

文定王妃

論

卽位一年又賓天

明廟以介弟承統

文定垂簾

同聽政則一國權勢在

母后之掌握矣

章敬王

妃同生甥尹任以武官已經左贊成

文定王妃同

生甥尹元衡以文臣方據清要兩尹以椒房之親勢

逼不相好者久矣而尹任武人疎濶不以為慮也

明廟登極未久有疾中外憂之元衡等乘人心疑懼

之時欲逞凶計構陷尹任而難其名嗾其黨老奸鄭

順朋李邕等忠順堂入侍之日做作虛語啓于文

定曰尹任自以仁宗外舅有不自安之色請罪之

文定可其奏未幾元衡等又作蜚語尹任以新王

有眼疾未滿其意云尹任亦不之覺或時逢人辨白
誣枉之狀益觸其怒久乃顯然發言曰尹任稍存形
跡不可使居輦轂之下熒惑 母后之聽以此遠竄
南海尹任行到忠州元衡等又啓曰尹任與其婿注
書李德應有隱謀請拿問德應則可知端緒德應為
人愚妄故元衡等預科其必叢虛言有此媒孽嫁禍
之計矣逮德應鞫問之時元衡潛使人以甘言紹之
誘以不死德應遂誣服曰妻父尹任包藏禍心意在
其外甥桂林君云云及德應決案取招則投筆大呼
曰初以不死為言故吾誣服矣若見殺則吾寧死豈

有誣服之理乎禁府劫捧而正刑尹任等遂賜死蓋
乙巳之禍初出於兩尹戚里爭權而尹元衡奸巧凶
險姑舍之尹任亦有不是事有平懷妓王梅香者真
國色也林百齡為吏判時率畜同居而尹任以故物
怙勢奪之百齡含憤不已乙巳釀禍之時百齡為化
主必欲殺尹任誠可惡也

萍湖集記

京畿監司金明胤詣政院密啓曰桂林君瑠乃尹任
之三寸侄也任倚以為凶謀瑠亦必知其情且鳳城
君岼臣之亡妻切親也年尚稚弱必無計慮而無知
之人以其稍優於諸君之中或有補養之者當國家

危疑之時貪功樂禍之輩藉此為亂階者亦未保其必無也請亟速為善處 傳曰為國諮之真忠臣也

東閣雜記

桂林君瑠月山大君之孫於 仁廟屬籍為再從而坡原府院君尹汝弼其外祖也為金明胤所告 命拿韜瑠已逝矣下書八道大索兇山縣監李坎男捕得瑠奴跟尋抵安邊境黃山中削髮為僧住土室以居獲之拿韜初不服壓膝烙刑乃曰尹任語臣曰主上有眼疾何以聽政乎鳳城君及汝中當立矣其凶謀節次則柳灌柳仁淑皆以當權宰相可以謀于

評

朝廷而為之云遂輟之明胤錄勲乙巳傳聞錄

史氏曰瑠之在逃非他計也尹任既為奸凶所構陷既誅死則瑠之必死固也知其必死而順受其正者士君子之所難也豈可以此責之於一無識宗親乎既以蜚語成罪又以誣服定律瑠之誅戮可悲也

鳳城君屹 中廟之子母洪景丹之女熙嬪也為人

聰明仁孝乙巳秋為金明胤所告兩司請置大罪自

上不聽後請閉禁其家勿令出入又定守直以斷

雜人往來又不聽李芭啓於經筵曰 仁宗病甌尹

任三父子入內初以鳳城為君勢不可為然後傳位

于主上云云兩司各啓請遠竄亦不聽丙午秋兩
司啓請斷以大義領議政尹仁鏡左議政李芑石議
政鄭順朋啓曰自上教以骨肉不可相殘此誠區
區之仁請念宗社斷以大義不聽慈殿下教大
臣曰屹自幼既同已出宮中養成雖曰年長今纔十
七八何知前後事乎豈以置大罪乎云云政府六曹
合啓不聽兩司辭職而退遂命依寧山君例竄配蔚
珍得病于平昌曰為配所命給米布丁未九月副提
學鄭彥慤等上劄云人臣為逆賊所屬望而得全其
命者古今未之有也雖不自知亦不可廢刑况與知

禍

之跡昭著無疑云云大司憲安珰執義鄭惟吉掌令
尹釜洪曇持平柳堪尹王太司諫李眞司諫尹仁恕
獻納魚季瑄正言安舫沈守慶副提學鄭彥慤直提
學元繼儉應教沈逢源校理成世章南宮忱修撰柳
景深尹絜正字安名世等伏閭連啓不聽冬十月竟
殺之遂命復官禮葬兩司爭之不聽遂停彥慤等上
劄論之遂遞兩司還收成命

竹磧閑話

乙巳丁未被禍人資成尹任左相柳灌吏判柳仁淑
桂林君瑠鳳城君崐注書李德應副學羅淑正言李
輝更正李中悅叅奉羅湜叅議李霖翰林鄭源直學

李若海工正成可擇正言金礪著作安名世叅判宋

麟壽牧使林亨秀吏佐李若水大憲具壽聘儒生安

瑞順大憲李濯已上刑死翰林沈荃叅奉成遇司諫朴光

祐掌令鄭希登縣監柳貞修撰尹潔進士康惟善縣

監李致已上杖死正言郭珣已上杖死叅贊權撥贊成李彦迪翰

林趙璞舍人李天啓臺諫權勿叅判韓淑司成金振

宗牧使鄭郁吏佐丁燠已上竄卒吏正鄭滋正言柳希春

執義宋希奎獻納白仁傑臺諫閔起文正言金鸞祥

掌令李彦忱注書孫弘績持平李湛舍人韓澍吏正

柳堪已上杖死臺諫李震奉教李燭直長尹忠元正郎尹

評

安名世

剛元安謦進士許忠吉杖進士金禧年杖縣監梁允

信吏佐盧守慎臺諫李首慶李滉黃博右尹權應挺

叅判權應昌李浚慶宋純承旨李文棟縣監安景佑

金應貞吏正李元祿杖芭侄禮判許磁已上正字韓灝

金忠甲林畯父亨秀承旨李潤慶判書慎居寬修撰朴

民獻吏正柳昌門臺諫崔益國已上

奸人羅織陷人之術未有如芭等之巧密矣囊書之

偽撰李德應之教誘誣服毛麟之謊詞引證如鬼如

蛾不可狀言鷺城雜說

弘文博士安名世曾為史官修乙巳年間日記直書

不避後日入史局者見之以語李邕指名世護逆賊
修史不實鞠于殿庭名世裂衣幅書疏論自古無殺
史臣之時冀悟上心陳復昌叅鞠却而不受名世
遂被誅朝服車載而出見者莫不隕淚

東閣雜記

安名世所撰史記一曰尹任等已死註曰梓宮在殯
一日殺三大臣初則曰其心不安只可罷遽後則曰
謀危宗社果可以服人心乎二曰王大妃曰如
白仁傑輩註曰辭甚厲惡之三註曰諸臣之在上
前者爭言自在潛邸時極其推仰常有願死之心群
言難起口之鈍者或為利口所奪而獨兵曹判書李

李芑

芑嘿無一言蓋以首事之人為無以加云及正郎韓智源激之以發其史記遂就鞠獄臨刑其友安自裕飲之酒以訣名世曰好在仍顧謂家人曰勿教子讀書有二子皆不知一字云

寄齋雜記

芑等陷尹任柳仁淑柳灌及王孫瑠等亦知後世公論有不可掩者乃訴于文定請追覽史草卽日收覽則史氏有王薨七日用不去滓豆粥是日李芑為相殯側殺三大臣之筆文定大怒卽殺史臣安名世名世為人英特俊邁棄市之日市人皆笑土亭李之菡平日與名世交道特厚是日握手相訣芑

李輝

將陷退溪揚臂大言于同僚事將不測芑兄子元祿
涕泣極諫只削職天以斯文畀之於斯人芑雖不道
其於天何驚城雜說

李輝當初有擇賢之說其說傳播李相浚慶為保全
門戶計令中悅上疏自明李判書潤慶時在政院貽
書責其子曰我每以李輝為生病之人責汝勿交今
豈可賣友求生

月汀漫錄

尹潔字長源號醒夫與綾原尉具思顏為慈竹友安
名世之死具有力焉尹心寬之一日與思顏飲於蚕
頭問曰名世坐何罪而死因賦詩曰三月長安百草

香漢江流水正洋洋欲知聖代無窮意看取王孫舞
袖長思顏詣闕奏之 文定震怒命棄市尹之就囚
也道遇思顏呼之曰具君是誠何事耶思顏鞭馬避
之馬驚而墜即死史氏曰思顏之誣構尹潔也自以
為得計豈知其死乃先於尹也詩曰不畏乎人不畏
乎天信哉

涪溪記聞

君子交遊不可不審如宮禁戚里之人則不論善惡
而必遠避之可也尹潔善士也嘗與綾原尉具思顏
友善一日赴綾原家乘醉語及時事曰乙巳陷辜之
人豈無橫冤傍有人預聞之漏其言於元衡則不旋

柳堪

踵而將有赤族之禍綾原惧其及已先告之潔陷死
此亦為後人之戒

驚城雜說

柳堪字克任甲子直臣軒之孫稟性嚴毅外坦內確
尹元衡倡起邪議至斥仁宗大王為未逾年之君
不欲禮祔太廟言官至嘗封駁而為虐焰所制未幾
停止堪適以親瘠在告既出仕則抗直爭辨棘棘不
阿終致儒臣協力事歸於正當路之猜恨固已久矣
是時令中書局印出武定寶鑑吏曹郎官等欲印私
件堪以正郎言曹中紙地不敷豈必印此書乎佐郎
韓智源語李芑曰堪以此書不足觀也又芑之侄兵

曹正郎元祿憂邑戕害士林竊言觀叔父所為異日
恐為家禍此言泄於人兩司劾堪元祿請竄 慈殿
教曰觀堪元祿所言則其懷異心明矣拿囚決杖一
百極邊安置 明宗末年命放還 乙巳記聞

柳仁淑誅死後李延慶以事到京城鄭順朋往見叙

懷曰君少時與原明

仁淑字

交遊嘗謂伏節死義之士

今何以死於此延慶答曰吾則謂此乃死節者不知
其不是也順朋色變而去柳斯文貞在傍悚然曰虎
前任舞人皆危之云何為茲此言以賭禍耶延慶笑
曰耳齡

順朋字

狡黠殺原明為子孫計也如余則徒得

殺友之名無利於己吾無患矣果不害焉 乙巳傳聞

尹元衡 文定王后之弟也為人陰毒嗜利 中廟

末年 仁廟在東宮長而無子 明宗幼為大君

仁廟之舅尹任與元衡及其兄元老有隙金安老用
事以保護東宮為名欲以傾中宮以張其勢乃奏放
元老兄弟于外大小尹之說自此始安老既敗元老
等還朝流言日播 仁廟甚不自安 文定亦以

明宗為危欲托外臣以自固於是李芑陰進安固之
計以結于元老兄弟及 仁廟賓天 明廟即位元

尹元衡

衡等欲乘時構禍乃與李芑鄭順朋林百齡許磁金
光準等潛謀造語曰柳灌柳仁淑尹任等欲謀反逆
廢主上將立桂林君瑠且憚鳳城君岘之賢亦指
以為奸臣所推戴遂告于文宣下密旨起大獄士
類盡殲遂錄衛社功於是元衡之勢大振又恐元老
爭權喉有司論罪竟賜死矣權射利無所不至又黜
其妻以妾蘭貞為妻甚嬖之士林咸憤莫敢發言大
司諫朴淳首發啓削元衡職放于外尹春年亦以附
元衡罷職

石潭日記

尹元衡當竊國柄漸非朝夕

仁廟臨御莫敢售其

奸嘗點燈佛社以祈 聖曆之不延又於木覓山神
祠夜有燈燭之光有人潛伺之則元衡手自焚香點
燈頂禮神座以祝祝辭凶慘不忍聞又於宮中埋木
偶人為媚道壓勝之術蓋人之壽夭雖曰一係于天
而 聖壽之不遐或者疑為妖術所中究元衡心跡

直欲齧肉

嶺南野言

尹元老元衡既得志兄弟爭權相軋且元老憤不得
參功臣多發怨言兵曹佐即尹春年上疏論元老罪
惡其略曰衛將尹元老賦性奸邪受氣貪濁與人言
每發我欲得志必殺尹任之語或指 仁宗為愚暗

或祝

仁宗早天事事皆稱內應言言皆托內旨又

曰九年之內詒詒以為

大王大妃為驪姬者此豈

獨尹任搆之也實乃元老成之也又曰當

仁宗大

漸之時與主簿李建陽占其吉凶韋其不吉及其

賓天之後謂綾原尉具思顏曰

主上薨逝吾之心

火滅矣且語臣曰汝以今日之功臣為可固乎李苞

年已七十餘矣許磁鄭順朋皆有病其能久存於世

乎大王大妃丁丑年冊封今三十年矣大妃豈

能久乎云云此皆臣子所不忍聞請正法上招大

臣示其疏罷元老職尋遠竄賜死

竹圃閑話

尹

尹元衡

尹春年投疏以為尹任 殿下之逆賊元老 仁廟

之逆賊史氏曰後來元衡兄弟雖携貳當初則一心
也元老既為 仁廟之逆賊元衡獨不為 仁廟之

逆賊乎 月汀漫錄

尹元衡妾蘭貞炊飯數斛用數馱馬載往豆毛浦等
處投之於水欲為魚施每一年至二三度聞者以為
棄民之食施江魚棄此與彼之偏不亦甚於烏鴛棲
蟻之閒乎嘉靖乙丑豆毛浦漁人得一白魚其大如
船獻之於朝咸以為變異之大成均館有一上舍生
戲曰彼以大形之物不能自食貪相公之施自海遠

來竟為漁人之獲可憐也或曰其魚自海遠行至江而死元衡之衡字乃行魚而魚之死乃元衡死之之

飛云

稗官雜記

文定既薨平日嫉元衡者並起攻擊而上只然門

外蓋欲全私恩也元衡既出門外婢僕皆散只携老

奚二三妾蘭貞

曾封貞敬夫人

歸海西小瓶盛鵠酒以自隨

平日偶識碧蹄驛吏一日謂驛吏曰如有拿命須為

我先通驛吏誤聞金吾郎向海西奔告元衡曰拿命

已下都事先聲已聞是夕元衡飲鵠自殺鄭彥慤亦
以馬逸折死蓋罪通于天自有陰誅此兩奸之死是

順朋

也
嶺南野言

鄭順朋在己卯間為清議所容及乙巳黨李芑和附
陰謀人皆指目為元亮其子礪諍之不已順朋泣而
言曰余豈不知哉但一動一靜之間便生赤族之禍
余不幸當此大變罔知所措蓋人之為惡有二強戾
狠猜陰賊喜殺者惡之剛者也知其為惡之不可而
惛於積威而為惡者惡之柔者也順朋之惡是惡之
柔者也
驚城雜說

李芑素為物論所不容欲因緣戚里以為內外締結
之謀嘗與族孫韓景祿任為心腹互相往來潛通密

簡連屬於景祿之家自以為得計而人莫之知也
與柳仁淑俱為景祿之族而其時皆為判書一日
使景祿有內通之事景祿以荅簡授其奴傳致于判
書家其奴誤傳于仁淑仁淑見其書得秘詭之跡言
于人遂傳播於士林問邑因此怨仁淑入骨乘機搆
陷橫加誅戮遂訖於人曰殺此賊我心快焉 乙巳傳
聞錄

林百齡與尹任同在一閑嘗爭娼妓王梅香者百齡
妬媚中任以逆謀乙巳之禍端在於此又誅任之後
孥其妻妾分賜功臣百齡求王梅香為婢終售其計

許磁

世以此益憤其邪毒乙巳傳聞錄

林嵩善百齡許判書磁當初同叅忠順堂之對謂以
任等不自安遽罷灌仁淑竄任而已厥後因鄭順朋
之疏遂以謀危宗社論以謀逆正刑錄勲之後頗
有伸救士類之意至曰謀危宗社罪名過重磁則
常曰我其不免小人矣且論陳復昌反為尹元衡所
劾而竄死嵩善則未久赴京道卒林亨秀在濟州聞
訃痛哭曰斯人死我其死矣蓋以嘗保護只使謫官
也

寄齋雜記

許磁少從學於金慕齋之門有時望初雖與鄭順朋

等同事而至加以反逞魚肉士類非其本心故罪灌
等之時論其以謀危宗社為罪名過重厥後每有
伸救士林之言常自歎曰我其為小人矣多稱疾避
事及陳復昌拜司諫磁疏論復昌生地寒微賦性奸
回司諫重職也國政顛倒物情憤激而無一人為

殿下言之者云云大司憲尹元衡劾磁托以憂國陰
護凶徒排斥為國之人罷職後加罪遠竄而死

東閣

雜記

許東崖磁為吏判時不聽請囑李芑因此作嫌喉司
諫李無疆劾之許磁於柳灌柳仁淑論罪之後自以

為無功天地鬼神不可誣云三公啓曰磁與閔齊仁
締結邪議及齊仁得罪然後又結宋純等鼓動異論
此人為邪論之根柢竟竄洪原 乙巳記聞

金明胤少有善名以賢良薦擢科及薦科罷後明胤
還着儒巾八場屋復登第乙巳之難希權奸旨誣啓
鳳城君岬桂林君瑠潛窺大位於是巨禍彌天士林
網盡及 明廟末清議復發群奸勢衰明胤乃於
絰席啓曰乙巳餘黨多有冤枉請稍伸雪以慰人心
及曹植李恒等之被召也明胤欲阿善類白 明宗
曰此輩當授以臺侍之任其隴斷之術老而益巧士

閔齊仁

林憤疾之白仁傑見明胤曰公是千百億化身人以為的論石潭日記

金叅判鸞祥乙巳名士也嘗以正言在家大憲閔齊仁在洞內年紀絕高而善類誅殺之後自知為年少清論所不與常不安於心一日赴仕歷入金公家先投名緘俄有一小婢持而出曰方梳頭姑立門內閔大慚恚即命還家歎曰我為人而挽不忍一朝之死終見辱於隣里少年尚誰咎我閔陞二相常自憤恨對人歎曰當初直欲黜任而已豈知轉輾至此乎錄勲論賞豈不愧乎語洩削勲棄其官爵寄齋雜記

李晦齋彥迪負一時重望而時事無可言者故未發

一言人或未厭於心生負徐時雄麗直人也時在泮

中以書抵鄉友曰迪

指晦齋

效伏馬檄

指權公

獨抗疏時

人皆笑其狂直今觀先生一綱十目疏可貫金石豈

若徐之所言哉

驚城雜說

李彥迪字復古博學能文事親至孝好玩性理之書
多所著述深造精微但乙巳之難彥迪欲周旋陰救
士類故不能直言匡救而迫于權奸作推官以考訊
善類至於錄功郭珣被刑訊仰見彥迪作推官乃歎
曰安知吾輩死於復古之手乎彥迪後悔遂與權奸

權撥

立異竟得罪削功遠竄而卒

春坡日月錄

權撥於乙巳之變為兵曹判書柳灌柳仁淑等初被
竄謫撥抗言竄逐大臣非其罪辭甚切直李彥迪以
院相在政院見撥啓草驚曰若如此則尤抵禍階乃
抹去其言辭之尤切直者撥抱膝而歎曰如此抹去
則寧可不啓彥迪卒改藁以啓猶被 文定之怒被
謫而卒

石潭日記

許

白叅贊仁傑與許磁為隣交契甚厚許得異味必以
分知白貪故也密旨初下人情汹汹大憲閔齊仁大
諫金光準等受元衡風旨蹤跡詭秘莫保朝夕許請

白仁傑

白具朝飯問曰明日臺諫將論啓子有老母奈何白
曰既許身于君安可顧私許多般誘賂白竟不從許
歎曰明日子必死矣白辭出許執其手曰明日是子
為君子我為小人之日也由是觀之小人之為小人
小人亦自知之矣

涪溪記聞

白休庵登第以正言拜昌平縣令為老母日設宴遂
得不治謂監司崔輔漢黜之崔被劾於白人多言其
報復 仁廟初崔以國恤挾妓坐廢 明廟即位初
大赦崔復叙臺諫請論之白為獻納不可曰崔之挾
妓出於風聞難知其真君子勿為己甚何可復錮人

於聖世崔遂免崔深惧白之逞憾而白坦然不以為
意崔甚德之密啓禍起臺諫異議者多死白首罹于
網而得免者崔之力也 涪溪記聞

宣廟庚午李浚慶白仁傑等前後力請 上命削集
李芑鄭順朋林百齡鄭彥慤等官爵伸雲柳灌柳仁
淑等叛逆之名至丁丑 命追復尹任柳灌柳仁淑
等官爵仍削尹元衡等偽勲

尹任柳灌柳仁淑等伸冤傳旨略曰尹元衡以凶狡
之人處肺腑之親與尹任權勢相傾互生猜嫌及
仁廟禮陟 明廟卽祚則元衡揚臂肆毒尹任特一

机上肉也。芑順朋百齡等相與附會，始以任為不自
安，而灌等為稍存形跡，而投竄之敢效，惇卞之遺智，
詐為諺書，驚動宮闈，遣元衡妖妄於大內，簧鼓邪舌，
及順朋之疏上，而任灌仁淑一時誅戮，叛逆人臣之
大罪，不取服而定罪，可乎？又有曰：明胤密告，以任至
親之璫，以致人惑，以公反之，坑以致人疑，巧為機穽，
終見大獄，林百齡誘德應而誣服安，世遇教毛麟而
為證。梓宮在殯，恣行杖烙，咫尺禁庭，血肉狼籍。
先王至親，橫罹戕殺。仁廟外舅，噍類無遺，端人正
士，駢首就戮。又有曰：鄭礪以順朋之子泣諫，憂傷而

鄭彥愬
死元祿以苞之侄面爭而未免逆黜史筆秉直安名
世趙璞竟被誅竄當初許磁首謀之人於錄勲之後
以天地鬼神不可誣之辭自底竄謫閔齊仁自叅勲
籍自知未免為小人之歸悔恨之心發於辭氣人心
難誣舉此可知乙巳傳聞錄

明宗朝丁未鄭彥愬誣成壁書獄

丁未九月副提學鄭彥愬以一封書入啓曰臣彥愬
女子從夫歸金羅道矣至良才驛見壁上有書重閔
國家故取來封進 上命招三公仁鏡苞順朋等及
許磁閔齊仁尹元衡金光準等下彥愬所進書示之

以朱書之曰女主執政於上姦臣李邕等弄權於下
國之將亡可立而待豈不寒心哉云云仁鏡等啓曰
見此書非迷劣者所為也近來邪論飛騰此書不足
取實然見此則邪論之騰不虛矣仍列書應罪人分
輕重入啓鳳城君屹宋麟壽李若冰一眾李彥迪鄭
源李輝等極邊安置林亨秀盧守慎丁燠柳希春金
鸞祥等絕島安置權應挺權應昌鄭惟沉李天啓權
勿李湛韓澍安景祐遠方付處權撥宋希奎白仁傑
李彥忱閔起文李洪男尹剛元趙璞安世亨安韶等
付處生員許忠吉言於館中曰李德應不能忍杖伏

招而已乃虛事也豈其實乎請拿問答曰如啓忠吉
三省推鞠刑訊六次不服遠配彥慤又獨啓林亨秀
與尹任同里閉如爪牙腹心每曰尹元衡當殺大言
於廣坐之中與尹任同心尤可知矣只為竄謫似歇
慈殿褒之曰良才璧書行人見者非一而甬獨來
啓可嘉林亨秀罪同罰異予甚恠焉命賜亨秀死梁
允溫坐尹任謫海南彥慤為金羅監司以允溫出門
官府杖啓拿來死杖下彥慤後為京圻監司落馬一
脚掛鐙不脫馬且奔踢頭腦及骨節破碎而死人咸
快之以為天道有知太史公曰彥慤以虛菴之侄乃

林亨秀
又下又下

至如是耶 東閣雜記

林亨秀以濟州牧使罷歸羅州未幾賜死禁府卽馳至本州前例州官同進蒞殺時適牧使判官皆有故梁斯文喜為州教授進去亨秀出跪聽傳教請入辭其父母而死慙而許之既入慮其難於訣別致延晷刻使視之則亨秀不復入內只於庭下再拜而出其子年未十歲召戒之曰勿學旣去復召語之曰若不學書則為無識之人學書而不應舉可也乃死亨秀能文章善射義風儀氣岸卓犖時稱國器曾以修撰出拜會寧判官撫綏藩胡得其心後姜知事暹朝京

路遇進貢胡人蓋近我國而居者也問通使曰徐國
林亨秀安在未及對曰亨秀好人也聞徐國殺之云
然否通使無以荅

東閣雜記

林錦湖亨秀多才好氣直向無前乙巳忤元衡出牧
耽羅元衡置酒以餞公素喜飲元衡勸之多酌公持
盃昂然曰公果不殺我我當盡量元衡色變而止公
竟賜死人謂執盃之言激之也

紫海筆談

林錦湖亨秀為人牢落軒昂氣蓋一世且有文武才
退溪先生一生每歎林公之為人曰奇男子也死非
其辜冤哉冤哉權忠定撥在謫所一日聞林公死呼

宋麟壽

酒滿酌痛飲數碗曰此子亦死也失聲而笑

鷺城雜

說

宋麟壽為人忠孝幼年喪母時未學禮任情過哀所
伏苫席曰淚必腐無棲廬幕其雛皆白色人以為孝
誠所感及立朝名重一時 仁廟初年士林倚麟壽
為重而麟壽不量時事欲做三代事業羣奸側目竟
得重罪壁書之變李芑等會賓廳錄眾人名點其當
死者至麟壽名芑大點之鄭順朋曰惜哉此子怱怱
人也芑顧曰鼓擇賢之說者不死而何順朋無語麟
壽遂死臨死捧毒藥自思良久曰我不知何故至於

宋麟壽
又下

死也其後邑語人曰宋麟壽豈不是善人但行大事
不可拘小仁譬如作室欲作基址則雖有好花果不
得不修治也

石潭日記

宋麟壽主庵之從弟也乙巳之變有人以網打之計
言于麟壽曰主庵將不免奈何麟壽曰園中荆棘蕪
沒而其中有一朶梅花則豈以傷梅之故不芟荆棘
乎計遂決麟壽竟叅衛社元勲在朝之臣目之鸞城

雜說

尹元衡謂宋麟壽曰主庵獲罪而死心實未安麟壽
荅曰特地梅花豈能久存人之生死莫不有數何恨

宋麟壽

之有 乙巳傳聞錄

李大憲濯字景明退溪之兄也性敢於有為嘗以功名自許李芑 仁廟初新除右相公劾遞之貽書退溪責以一向恬退何時展盡平生所學耶退溪亦貽書勸其還鄉自守公嘗為忠清監司有忠州徙民崔賀孫者竊取一鄉品官鄉會名目將上變為人所捕告邑守李致轉報監司公以其誣罔冀倖命殺之李洪男嘗有嫌於公乃喉臺諫諉以滅口護近拿公下獄受訊道死時尚盛夏屍體糜爛自古受禍之慘未有如此者退溪長往之意於是乎浩然不回矣

寄齋

李若冰因壁書獄賜死子洪男亦坐謫寧越其弟洪
胤乃尹任之婿也居忠州己酉四月洪男在謫所通
書于舍人鄭惟吉校理元虎變言舍弟洪胤剛戾自
用怨謗朝廷交遊術士佐禍必矣欲以自達於朝而
不得奈何惟吉乃其友婿虎變即妻兄也惟吉虎變
詣政院進洪男之書於是拿鞫洪胤辭連死者甚衆
初不知洪胤面目而死者亦多忠州一邑幾空康上
舍惟善有志槩士林推重亦入於洪胤之招杖死人
皆痛惜洪男放還除職惟吉虎變等並論賞今上

康惟善

初其連累之人皆昭雪放釋洪男削職而死

東閣雜

記

康惟善號舟川力學能文章為士林所重 仁廟初

踐祚以館學生上疏請伸雪趙靜菴之冤已酉名出

李洪胤之供辭就鞠死於杖下子復誠以才行薦用

官至二品 乙巳傳聞錄

李樛以 中殿之舅貪權喜事迎合 上意驟陞二

品締結黨與如李戡尹百源高孟英金百鈞等為其

腹心爪牙勢焰翕赫人莫敢正視樛之子廷賓愚騃

不曉文倩人作表遂占魁科數月之內歷敬清顯欲

做吏曹卽時吏卽尹斗壽不肯薦樛聞之大怒吏曹
卽官惧其威竟薦之及樛為吏判喉大司憲李戡等
欲陷士林啓請黜竒大升尹斗壽朴素立尹根壽等
皆棄官爵李文馨許曄為士林所許尹斗壽朴素立為吏
林間李文馨許曄為士林所許尹斗壽朴素立為吏
卽時見忤尹根壽亦議論明白故皆為所忌故也於
是士類惴惴莫保朝夕府院君沈鋼甚不平招副提
學竒大恒語樛之失大恒初附樛及聞鋼言乃悟與
同僚上劄論之竒樛等于四裔

石潭日記

李樛 國舅沈鋼之婦弟也為人愚而多氣儕流皆

嗤笑之 明廟驟加寵擢自小官不數年陞正郎蓋
其時尹元衡擅威福 明廟內畏之欲植樛以敵元
衡也樛怙寵驕橫勢焰薰天一時嗜利之輩靡然趨
附如李戡權信高孟英金百鈞李翎等為其腹心爪
牙金明胤鄭士龍元絀儉等棠品之人巧諛納交覲
然無恥慎思獻本邪媚之人納賄士龍賣題得科因
公論削科丐樛而復科事之如奴尹百源乃元衡之
侄也怨其父元老為元衡所殺亦附於樛樛之子廷
賓愚騃不學癸亥謁聖親試擢魁中外藉藉皆言美
術得之未踰月薦拜銓郎俄而樛除判書以相避而

疏廷賓囑諸同僚薦柳永吉為其代蓋其密友也其
時正即朴素立佐即尹斗壽等不從其言廷賓御之
又如李文馨許曄不肯附樛竒大升尹根壽以後進
為士類推許樛黨忌之於是李戡為憲長劾文馨曄
素立斗壽根壽大升等浮薄相扇削職黜外沈義謙
樛之甥也初出仕路欲反樛所為時竒大恒為副提
學亦樛之黨也及樛斥逐文馨曄等物情大駭義謙
欲去樛密議于大恒大恒知錮已通于內殿得其
微旨乃率館僚上劄劾樛罪惡上即允之又叙用
文馨等未幾加罪樛戡思獻信翎百源等遠竄孟英

百鈞配中道士龍緒儉廷賓及李彥忠李重慶黃三
省趙德源高敬命李成憲姜克誠尹仁涵等或削黜
或罷職有差

東閣雜記

李樛

仁順王妃之表叔也

明廟惡元衡之專擅

欲擢樛以間其權樛挾其勢欲入銓時天官卽洪天
民不從堂上有為樛左右之者每謂之曰洪卽獨秉
銓筆無乃有勞陰勸引樛為援洪輒薦他人凡被銓
薦者上輒黜之蓋天意在樛也朴判書好元新陞
典籍洪以朴應薦上托以闕而飢必須良宰拜朴
龍崗縣令洪亦不肯薦樛樛亦無可奈何要入中書

朴大立為舍人拒之甚力 上乃超拜應教故事惟
直提學擬承旨而宗簿正以宗師輔德以春坊長並
擬而已至是 上欲速用樑命玉堂東壁兩司亞長
並擬承旨遂擢樑為承旨因為例至今遵行而宗簿
正輔德之擬遂廢 涪溪記聞

明廟既委任元衡元衡威福既盛莫之敢撓則又引
李樑使苗元衡樑與元衡所爭者權柄也一小人雖
除而一小人又入則小人何時而去耶樑之擅弄國
柄也 明廟已有難制之患親策取士特以進退賢
邪出策題奇大恒逆知 上意沈義謙亦承密旨乃

發之一時咸快之然槐里折檻之日亦遂知主意耶
可愧也已驚城雜說

明宗朝記聞

仁廟將祔廟 世祖當遽遷命東西班二品六曹叅
議以上議之皆以為 仁廟祔而 世祖當遽 上
答曰 世祖乃當代四親之主切亦莫大遷之未安
欲於延恩殿別祔 仁廟何如領府事洪彥弼等論
其未安至於四啓始允之過數日復招大臣等諭以
世祖不可遷 仁宗祔延恩之意尹仁鏡等即回
啓以 上教為切當大司憲安珰大司諫李眞副提

學周世鵬等伏閣論

仁廟不附文昭未安之意或

啓或劄太學生鄭瑒等亦抗疏論之竟不允今上

朝明宗祔文昭時因相臣李浚慶等議並祔

仁廟

以仁明二代為一室

東閣雜記

妖僧普雨多識諸經能詩善屬文居春川清平山遠

近釋徒尊信之嘉靖中

文定垂簾設奉先奉元兩

宗當時釋徒聽普雨訓誨兩設無遮會于奉先寺兩

着錦袈坐上座有一老僧契衲百結顏色枯槁扶錫

未至兩望見趨進拜伏不敢仰視雙眇流淚老僧平

立以錫款之曰噫吾不料爾至此不交一言而去兩

索然不歡者累日象咸異之及文定昇遐李珣及
太學生交章論之竄濟州牧使邊協令擊殺之於于
堃譚

舍人金弘度應教金縉輝以才華意氣自少相善而
弘度踈脫不拘檢且喜言人過與司諫金汝亨交惡
執義金穀嘗以汝亨隱過言于弘度汝亨聞之又言
弘度方居喪往倡家醉倒轉輾相訐汝亨遂與其黨
大司諫金百鈞司諫趙德源論之竄弘度于甲山縉
輝削黜金穀至於下獄杖竄汝亨既得志行事恣橫
人皆側目領相沈連源啓曰金汝亨敢以私怨自相

曹植

攻擊使朝廷不寧請罪之汝字德源削黜百鉞罷職
朴民獻亦以迹涉兩門並被削集寄齋雜記

曹植字建中性耿介少業科舉而非其所樂一日於
漢城訪成守琛守琛構屋曰嶽峯下謝絕世故植樂
之遂歸鄉不仕居智異山下自號南真嘗危坐一室
遇睡思則按劍不寐劍首有銘曰內明者敬外斷者
義閑居既久澄汰慾念有壁立氣象 明宗朝與成
守琛同徵拜丹城縣監時權奸當國誣誤 文定故
植無意於仕宦因上疏辭職無陳時弊有曰慈殿塞
淵只是深宮之一寡婦 殿下勿冲不過 先王之

李滉

一孤嗣又曰音哀服素凶象已著 明廟不悅以為

辱及 慈殿猶待以逸士不加罪臨亡謂其學徒曰

後人以我為處士則可矣若目以儒者則非其實也

門人多介士而金宇顥鄭述鄭仁弘最著 石潭日記

李退溪滉字景浩性度溫醇少以科第發身晚乃志

于性理之學不樂仕宦乙巳之難李芑忌其名奏削

官爵人多稱枉芑還奏復爵滉見群姦執柄累辭不

就 明廟嘉其恬退累加其階以至資憲滉卜居于

禮安之退溪因以自號衣食僅足味於淡泊季年築

室于陶山 明廟末屢下召命滉固辭不至 明廟

林居正

以賢不至嘆為題命近臣賦之又命畫工模澆所居
陶山為圖而進之澆之學曰文入道義理精密一從
朱子之訓學者有問輒罄所得亦不聚徒以師道自
處也其出處進退辭受取與不敢毫分蹉過其僑居
漢城也隣家有栗樹數枝過墻子熟落于庭澆恐兒
童取食拾而投之墻外其介潔不可尚已石潭日記

明宗朝壬戌討平海西賊林居正

強賊林居正楊州白丁也性狡黠且驍勇與其徒數
人起而為賊焚燒民居亂搶牛馬自圻甸至海西一
路吏民與之密結官欲捉捕輒先漏通是以橫行無

忌官不能禁朝廷使宣傳官哨探賊倒着麻鞋使見者入則謂之出出則謂之入以亂其蹤跡宣傳官往九月山見其跡以為出而徑還賊在後射殺之朝廷又使長淵崔津豐川等四五官武臣守令領兵往捕聚于瑞興吏民已通之夜率六十餘騎乘高俯瞰亂矢如雨五官軍不能支潰而歸宗室端川令善吹笛行到開城青石嶺被拘賊問曰爾為誰也得非善吹笛端川令乎曰然令取笛吹之時月正明賊數十環擁而聽之笛是鶴胫體短而韻響清越出自袖中弄之作羽調賊聞之咸曲踊飛動有衝天之勢徐變而

作畧面調曲未終皆噫噓歎息至有涕泣者居正觀
諸賊動靜急揮手止其笛曰宗室之人留之無用可
使送還仍解其所佩小刀給之曰道路如有梗以此
示之翌日到長湍果有數騎欲犯之見其刀嘖嘖而
散曰何從得此乎自後形勢越大數百里之間道路
幾絕朝廷以南致勤為討捕使出鎮于載寧郡賊領
衆入于九月山只率親切驍健者餘皆散遣分據險
阨以為拒捕之計致勤盛集軍馬漸逼于山下使一
賊不敢下賊之謀主徐林知終不免遂下山來降盡
言其虛實乃進軍搜林剔藪而上諸賊皆降五六終

始相隨使徐林往誘之既來盡斬之居正越壑而逃致勒令自黃州至海州盡發民丁作人城自文化至載寧一户一幕箇箇搜探賊始計窮投入一村家致勤進圍之居正刼其家主老嫗曰汝不急呼而出則當殺之遂呼賊而出則居正帶弓劍為軍人狀拔劍逐其嫗出曰賊已走矣諸軍不知彼為賊魁一時齊呼喧聒之中已扶下一軍士而集騎其馬馳入衆中亦不知何人集去也俄有一人徐出陣向山後去曰卒病欲卧治一人曰安可離陣一步此可疑也五六騎追之徐林遙呼曰賊也亂箭射之創甚乃曰吾之

此計皆徐林所為也徐林徐林終能投順乎蓋憤其
先投降欲以見戮也賊發三年五官見殘官軍敗潰
動數道之兵僅能捕一賊而良民死者固有其極其
時軍政之玩愒良可嘆也寄齋雜記

丁卯定策顛末記聞

順懷世子既薨

明廟教河源河陵

宣廟及諸王

孫子宮中一日命寫字以進諸君或書小詩或書聯

句宣廟年最少獨書忠孝本無二致六字

明廟

大奇之一日又使著翼善冠曰欲知汝輩頭大小也

諸君以次着之

宣廟兩手奉冠置

御前叩頭曰

閔箕

此豈常人之所可着也 明廟益奇之遂定傳授之

意 涪溪記聞

乙丑 明廟不豫而儲嗣未定中外惶惶閔政丞箕
時在卿位密謂首相李浚慶曰 上疾彌留公當國
何無社稷之憂李公大悟入請繼嗣 天語已不可
辨 仁順王妃曰順懷世子卒後 上見德興君茅
三子歎曰真人已出我子宜死浚慶曰天意在此遂
命將扈衛于 宣廟潛邸 明廟不知也疾間開造
閔箕自請以特進官入侍李公頓首於 上前曰玉
候違豫舉國恐懼皆以國本為憂臣待罪大臣不得

不為宗社計 玉色不悅曰予病豈至於死而大臣
預為此事歟閔箕自袖中出大學衍義定國本卷進
曰大臣謀國豈顧身計古今亂亡恒由繼嗣不定若
觀此書則 聖上當自知之 明廟諦觀色始康曰
首相以身徇國可謂社稷之臣矣仍命經筵講大學
衍義賜閔公豹皮 宣廟登極閔公首入相府 涪溪
記聞

丁卯 明廟疾大漸夜三更 中殿急召大臣李浚
慶沈通源等與承旨史官入寢殿 上已不省事浚
慶等進前大聲曰臣等來 上不應使史官書二人

名舉于 上前亦不視無如之何浚慶等乃啓于

王妃曰事已至此當定社稷之計 主上不能顧命

中殿須有指揮 王妃答曰乙丑年危急時曾以

王命下封書當以其人為嗣二人拜曰社稷之計

定矣戢而二人出左議政李箕亦至會于賓廳是曉

間笑聲 上已昇遐矣大臣使都承旨李陽元同副

承旨朴素立注書黃大受及侍衛將士迎新王于德

興邸陽元只受往迎之命不問迎某君而出往黃大

受執陽元帶問曰何以不問當迎某君耶陽元曰已

定之事不須問也大受曰雖已定不可草草乃問大

臣曰當迎德興君第幾子乎大臣曰河城君也大受
遂俱書第三子于紙舉示大臣而袖出陽元等至闕
門無馬從德興邸在社稷洞去闕西門不遠陽元等
欲步進大受曰事雖倉卒不可失儀以駭瞻視陽元
曰何處得馬時百官多入闕散笑馬從在門外大受
乃得馬從與二承旨俱騎至邸則侍衛未集雜人闌
入天曙衛士始至陽元不明言迎某君只呼 上舅
鄭昌瑞通謁而已大受曰當通謁于誰耶如此大事
不可糊塗今必須親見然後乃可扈衛陽元不從問
昌瑞曰何君裝束乎昌瑞曰前日所定河城君也大

受復力言當先見天顏陽元等乃請見時雖人妄言
扈從者當錄功於是全集記名以授宮奴朝士亦有
求錄者宮奴以錄名之簿授大受曰嗣子命藏之矣
大受曰嗣子今日豈有命令耶宮奴乃授朴素立素
立受之日高陽元等皆服黑衣侍衛之士皆服吉

上看白衣烏紗帽入景德宮恤宅羣情大安素立以
錄名紙到政院人多譏誚素立謬曰吾以為扇封耳

厥後臺諫啓焚其錄劾罷陽元等

春坡日月錄

明廟昇遐無嗣李東臯浚慶為首相左相沈通源
仁順王妃之叔父也以藥房提調在闕中恐有異議

密令鎖其門定策迎

宣廟僥倖扈衛功者多奔走

馬途路為之填塞李斯文志剛後至曰小人亦來矣
注書黃大受曰開國承家小人勿用姑退人多快之
時有投錄功之書者浚慶曰從先王治命群臣何
功焉投其書于火

涪溪記聞

李東臯既受顧命出賓廳令兵曹整部伍禮曹修迎
立儀李政丞陽元時為都承旨請召三司長官叅預
東臯勵色曰我以首相承遺教君招三司將欲何為
李公惶恐失措宣廟即祚有欲罪李陽元者東臯
絕之曰李公只欲敬慎大事而已豈有他意識遂沮

評李浚慶

李陽元終不自安求出為安東府使 宣廟不以為
嫌竟至大用昔宋英宗不罪蔡襄猶以為盛事 宣
廟不惟不罪大用而不疑德冠千古可為帝王之大
法也 涪溪記聞

許天使國道聞我 國恤且聞 國王無嗣心甚憂
之問於譯舌曰領相李浚慶何如人而國人之信重
如何對曰浚慶素賢且國人之素所敬重者也許曰
然則無患矣大國之人所見蓋有卓爾者耳 春坡日

月錄

四

人上日

宣祖朝記聞

上日

宣廟即位之初 上之乳母乘有屋轎入闕見 上

有所干白 上不悅聞其乘轎乃叱曰汝豈可遽乘

有屋轎耶命黜之乳母步還其家 竹礪閑話

宣廟聖智出天凡邊事規畫皆自睿斷脩局諸臣每

有下問以 上教允當覆啓而政院奉行不及徃徃

惶恐待罪故其時語曰惶恐待罪承政院 上教允

當脩邊司 芝峯類說

宣廟朝內璫李鳳貞嘗昵侍龍光供奉筆硯間頗得

宸翰餘法李東臯浚慶時為首相牌召鳳貞責之

曰汝以內侍模習

御筆將欲何為乎不改當有重

刑鳳貞大惧效松雪體以療之 宣廟聞而喜焉 月

窓夜話

貞淑翁主 宣祖大王女也東陽尉申翊聖之內也

嫌其庭除狹隘告之於 上曰隣家逼側語聲相聞

簷宇洩露無有碍隔願得價而買其地 宣廟下教

曰聲低則不聞簷隔則不見庭何必廣乎人之居處

容膝足矣回下亂簾二部曰懸此以蔽之可也翁主

遂不敢加占 公私間見錄

宣廟戊子年間都下士子百千朋聚佯狂作恠歌舞
笑笑不以為羞報恣為鬼魅巫覡之狀極其凶駭名

之曰登登曲名家子弟之如鄭孝誠白震民柳克新
金斗南李慶全柳永起鄭協金誠立等三十餘人為
之倡人以為亂亡之兆是歲黃胆遍行國內人無不
病者

春坡日月錄

上知時事將變欲得卓犖奇偉之士以擬緩急故容
貌壯盛有客氣善談論者多由而進如鄭彥信柳永
立張雲翼皆不次超擢然所至卒無成效惟鄭彥信
頗忠實盡心國事所患無識見多麁率由兵曹判書
拜右相鄭汝立之亂受拷掠竄死柳永立為咸鏡監
司為賊所擄削髮而逃歸其餘尤無可述者

西崖雜

錄

李浚慶字元吉自少磊砢不群儀貌雄偉有名多士
間立朝清苦自持與兄潤慶同有時望但潤慶外和
而內立浚慶外毅而內怯仁廟末潤慶之子中悅
與李輝有私語犯時忌及乙巳難作中悅欲以輝言
告變自明稟于潤慶潤慶曰身死雖可惜朋友豈可
背乎中悅問于浚慶浚慶曰不可為朋友而自就死
地也中悅乃自告于朝而亦不免死乙卯倭變潤慶
尹全州浚慶以都元帥鎮于羅州貽書于潤慶曰賊
鋒甚銳願兄勿進前少避潤慶荅曰吾受國厚恩當

沈通源

以死報遂以兵赴靈巖助戰得捷人以為兄優於弟也李珥曰浚慶以四朝元老清以律身毅以治事屏黜權奸翊戴聖君孰不曰賢相乎惟其矯亢自高不能下士積成釁隙遂失令名嗚呼惜哉石潭日記

沈通源連源之弟也於王大妃為從祖季父也少

時累舉不中甚不得意金安老當國通源對策指安老為忠讜遂擢魁科中廟甚不韙之故未得顯官

及明宗即位以姻戚設身遂陞台輔為人庸懦貪婪無厭賄賂輻湊門如市肆其長子鐸及李子鐸爭以射利為事集人臧獲財產李樛縱恣實與通源舛

論

勢相倚樑既敗公論欲發畏其盤根未敢也至宣
廟初年三司同舉以至三公舉百官立庭請竄削爵
石潭日記

宗系卞誣事顛末記略

太宗三年趙溫回自京師說稱祖訓云朝鮮國王係
是李仁任之後云遣使陳奏辨誣輒蒙許改尚未昭
示 中宗十四年李縉孟之回得大明會典以來本
國註云仁任 太祖舊諱今名 太祖新諱者
自洪武二十八年首尾凡弑王氏四王云即具被誣
事情遣南袞李紉奏聞特允所請降勅諭之三十四

年遣權撥任權勅曰祖訓萬世不刊會典所載他日纂續可無遺慮 明宗十二年遣趙士秀奏聞十八年遣金澍奏聞禮部仍刊若干丈付來使知改錄之意 宣祖六年遣李後白尹根壽奏請特允所請八年遣洪聖民十年遣黃琳十四年遣金縠輝十七年遣黃廷彧勅曰已許詳載尚未告成頒行之日差官齎送二十一年謝恩使俞泓之回 帝降勅以會典本國載錄一本付回遂親行告祭于 宗廟社稷以彝倫復叙之意親告文廟俞泓等一行及承文院提調等賜宴于太平館

朝野記聞

宣祖朝沈義謙金孝元東西分黨

上新即位李公浚慶以元老當國頗裁抑新進之士
士論不悅微有分明角立之漸黨論始此既而李公
辭相位壬申春疾革上遺疏大槩以朝臣朋黨之漸
為言首言入地臣李某言云云李公歿 上召大臣
權輒洪暹等示其疏且問朝臣朋黨者為誰二公依
違兩解以對時朴應男為大憲洪天民為大諫柳希
春為副提學余以修撰亦在玉署外議泓泓謂李公
欲害士類以黨論誤 上聽各上疏劄論之吏曹正
郎鄭澈舍人洪聖民亦來會于闕門外欲上疏會議

疏意澈盛氣言當請退集李公官爵座中相視無語
余曰大臣臨終獻遺疏言不當則卞其是非以開

上聽可也豈有退集官爵之理乎鄭怫然曰行首何
顧利害耶余笑曰一身利害固不可顧也為朝廷議
事國之利害有不可不顧今若請退集則吾恐於國
體有害而無利也鄭嘿然不悅余是時知李涵字澈議
論平當西庄錄

沈義謙

仁順王后之弟也

明宗朝其姑夫李樛

專權與李戡等相結構竒大升李文馨朴素立許曄
等五六人削職貶黜皆士類也朝野汹汹義謙密通

于內殿言樛亂政害人不可不去遂令副提學竒
大恒論之一啓即允樛及其黨悉遠竄而文馨等還
叙自是義謙有名於士林而頗有專擅之漸登第不
五年爲堂上朴淳李珥等尤親厚金孝元晚起年少
氣銳議論無所避以爲義謙外戚不可柄用義謙亦
言孝元幼時嘗與尹元衡嬌安德大交遊寄宿於元
衡家互相訾謗其右義謙者謂之西其右孝元者謂
之東蓋義謙居在城西而孝元在東故也李珥屢上
疏言朝臣分裂之患請和協鎮定而其言嘗主於西
又有鄭澈者剛褊主論尤乖欲坐斥一邊而攻孝元

太峻以為小人於是士論益激矣未幾有宗室慶安
令瑤請對論柳成龍金應南李潑金孝元朋比余以
副提學棄官南歸時李珥為兵曹判書方得時用事
輕躁附會之徒日滿其門論議風生人皆疑瑤承望
為此士論與珥相激日甚會北邊有事珥令軍士納
馬者免防不啓稟又一日承召到闕內稱病出去於
是臺諫劾珥專擅慢上弘文館又上劄比珥於王安
石劄乃典翰許筠所草上大怒命召大臣朴淳金
貴榮鄭芝衍問之淳力言珥無失為人所搆芝衍言
珥處事踈謬人言未必皆非貴榮語多侵珥上怒

曰珥果小人否其直言之貴榮對知人實難臣何必
其為小人既退 上以貴榮阿黨不直遽其相識珥
門徒數人從館學上疏訟珥 王子師傳河洛黃海
道儒生申礫全羅道儒生邊士楨及護軍成渾等相
結上疏言珥忠誠為奸邪所陷 上輒褒獎又有東
邊士人數十餘上疏論珥言前日儒士非公論朝廷
大擾如聚訟矣大司諫宋應溉獨啓發珥少時棄父
為僧及爭田貪污等事至以為賣國小人 上怒遽
其職都承旨朴謹元率其僚金悻甲李元翼成洛等
啓儒生之救珥者非公論 上招入侍衛將鄭復始

權擘為假承旨命遽謹元等驅出之以朴崇元柳永
立金宇顥等為承旨既而竄謹元于江界應溉于會
寧許筠于甲山以金應南為濟州牧使拜珥為吏曹
判書澈為大司憲渾為吏曹叅判其他在臺閣攻珥
者皆黜補外芝衍疽發背死明年甲申春珥病卒是
年大旱言者或為三竄過中 上猶不納六月盧守
慎以左相還朝余以金羅監司特旨為副提學召還
即陞禮曹判書而士類稍復進用其後謹元死於謫
所應溉筠任便居住未久皆死筠字義叔曄之子有
俊才而性輕脫博洽書史能文章遊閑東山水死於

逆旅聞者哀之 西屋襍錄

金省菴孝元少有文名與尹元衡驕客安某遊嘗訪
安于尹家適與沈青陽義謙相遇沈心鄙之金擢科
名論甚重論選天官即衆望皆屬於金沈為叅議引
前過沮之其後金竟入天官而有薦青陽茅忠謙宜
銓選者金不許曰天官豈外戚家物而沈門必為之
耶蓋青陽 仁順王妃之兄也自是朝廷始分明黨
右沈者謂之西石金者謂之東互相擠引朝著不靖
有識皆憂之李栗谷珥力主兩黜之論沈為開城留
守金為富寧府使栗谷疏論以為遠近不同難以服

人心移金於三陟而沈出尹完山栗谷初欲調劑兩
間而不可得卒未免以身為領袖戊寅金鶴峯誠一
劾尹斗壽尹根壽尹晁而怨始結癸未栗谷當國竄
朴謹元許筠宋應旼而怨益深逮鄭澈治己丑之獄
而異論之人李潑白惟讓等或死或竄至於崔永慶
鄭介清以山林之士亦不得免朋黨之禍愈往愈甚
至今未已

涪溪記聞

沈義謙為舍人時以白事到領相尹元衡家元衡之
婿李肇敏與義謙相知引入書室室多寢具義謙歷
問是何人所寢肇敏隨問以對其一則曰金孝元卧

具也孝元時未第有文名義謙心鄙之曰安有文學之士乃從權門無識子弟同棲乎決非介士也厥後孝元登魁科才名日盛律身清苦當官盡職朝士爭推獎而吳健薦之尤力義謙前日有扶護士林之力故前輩士類多許之由此有當路之勢吳健欲薦孝元為銓卽義謙嘆前事輒沮遏故孝元居卽寮六七年乃為銓卽喜卽進清流臨事直行無所回撓後輩士類皆推重之孝元心短義謙嘗語人曰沈也心慙而氣粗不可柄用於是義謙儕輩皆疑孝元銜怨有報復之志或有指為小人者而孝元儕輩皆嫉義謙

為害正之人由是士林前後輩不相協有分黨之漸
及孝元為司諫許晔為大司諫晔雖前輩而推許孝
元故年少士類尊之為主朴淳有清名重望而是前
輩故人指為義譟之黨已而晔以淳按獄失體啓請
推考物情皆疑孝元欲攻淳以孤義譟之勢甚不韙
之鄭澈謂副提學李珥曰許晔之請推大臣者必是
扶邪議動搖賢臣使不安其位也玉堂何不言時鄭
宗榮為吏判素非物望澈又謂珥曰鄭銓長豈可存
乎珥曰論駁非玉堂之職澈慨歎作詩曰君子辭黃
閣小人秉東銓賢邪進退際副學心恬然

沈義謙金孝元之角立也李珣力主調劑勸右相盧
守慎兩人並補於外義謙拜開城留守孝元除富寧
府使俄改三陟府使時議反以珣為含糊不明李海
壽謂珣曰金仁伯

孝元字

必是誤事小人君不知其用

心故於徑席不分是非矇矓啓達矣珣曰吾則以仁
伯為好名之士而已不如君等作小人省也鄭澈具
鳳齡辛應時等皆以孝元為小人欲深斥之澈將南
歸勸珣斥孝元珣曰彼人罪狀無形而為士類所重
若欲深斥則必連累士類朝廷傷矣終不聽澈乃作
詩示之曰君意似山終不動我行如水幾時回慨歎

而歸 石潭日記

金宇顥見李珥頗有愛惜金孝元之意珥笑曰觀仁伯有四等一等議論則以為無狀小人此則李涵輩也又一等議論以為好名之士此則我也又一等議論以為雖帶好名意思他是善人此則君輩也又一等議論以為無瑕之君子此則渠之儕輩也一人而具四等議論人各自是以此做出許多紛爭此亦天也 石潭日記

許曄語李珥曰近日之事良可寒心珥曰何謂也曄曰百年以來外戚嘗執國柄時人耳恬目習以為當

然一朝年少之士

指元

孝排抑外戚

指義

故時人驚恠

耳和叔

朴

季真

李

後

重晦

金

緒

雖有時望識者論之

則必以為方叔

義

謙

門客矣珥曰公言太誤斯三人

皆士林之望豈是依方叔而發身者耶珥後謂韓脩

南彥經曰許太輝

暉

所見甚謬他日誤時事者必此

人也

石潭日記

有流言稱沈義謙於今

上宅宗之時潛緣宮禁希

起復之望欲以專擅權勢於是士類皆憤激鄭仁弘

大言曰義不可與此賊同朝成渾李珥曰此事不近

情理非可信之說而義謙則於今日無異孤雛腐鼠

置之一邊亦可為國事今若論効則人情疑惑惹起
不清之端矣李潑鄭仁弘等不以為然往議于金字
顯字顯力止之仁弘不聽而欲並論鄭澈成渾歎曰
不有景涵

李潑字

誰主此論不有德遠

鄭弘字

誰決此論

可謂平地起風波矣李珣言于金字顯曰此事必須
啓辭得中若稍過激則必有蔓延之患且起復事當
置之疑信之間不可入於啓辭也僚議皆從之珣乃
口占啓辭曰青陽君沈義謙曾以外戚久執國論貪
權樂勢積失士類之心而近年以來朝論渙散不能
保合者實此人所致公論不平久而益甚請命罷職

以明示好惡以鎮靖人心於是憲府葢而諫院亦葢

弘文館又葢 上並不允

石潭日記

罷青陽君沈義謙傳旨略曰青陽君沈義謙以險詖之姿挾城社之勢立黨朋比擅弄國柄外而朝廷政令內而宮壺舉措無不指揮繫君父之手足鉗一世之公論方居嚴父之喪規為起復毒殺母弟之妻冒稱內旨吹噓黨化如朴淳鄭澈朴漸金綬輝尹斗壽根壽朴應男辛應時李海壽之輩相與定為死生之交表裡相倚張皇氣焰如洪聖民具鳳齡之流皆以義謙之親友因以葢身雖李珥成渾之為人或以親

戚或以交舊亦受其籠絡而莫之恥是非顛錯國勢
杌隉今日之只罷其職亦從末減以示曲全之意下
吏曹

春坡日月錄

栗谷十餘歲文章已成有重名父惑於嬖妾不得於
父出家雲遊禪號義菴緇徒以為坐佛以竹篋子肩
擔而行年二十長髮應舉魁甲子生負及第歷敬華
貫受知宣廟位至資成為一時儒林領袖異議者
以此貶之亦不恤也初以生負就泮宮謁先聖閔某
為掌議發論以為沙門不許日至晚榜中皆失迎公
神采自若未嘗少變

涪溪記聞

李杲谷受知於宣廟言聽許從尼胡之變為大司

馬以市井之子弟赴戍者無實用許納馬免防以授

戰士先行而後聞募杲許通宋翼事多擅決異議譁

然至以為專擅三司共攻之朴叅判謹元宋大諫應

漑許典翰封主其論尤力太學生右杲谷者上疏論

三司上意方嚮杲谷大怒命竄謹元於江界應漑

於會寧封於甲山東西禍愈烈涪溪記聞

萬曆癸未六月丙子洪汝諄李徵趙仁浚李景燾宋

應漑柳永慶鄭淑男啓論兵判李珥到內司不赴命

招請罷不允副提學權德輿應教洪進校理金瞻等

亦上劄論之

荅曰李珣為小人論小人者豈為小

人乎但玉堂中如權德輿與洪進嘗贊珣之忠直於
予前矣贊譽小人者未知其身則為何如之歸耶如
洪進斗筭固不足責德輿年老之人超付新進之士
不羞恥之今乃目珣為小人此非前後反覆者耶至
許通庶孽金瞻前於經筵啓之矣今若律之以變亂
成憲則瞻為謀首珣為隨從矣何乃以瞻而論珣哉

秋淵癸甲錄

李珣
又上
又下

時北胡尼湯介寇會寧等地鄭熙績因夕講入侍言
李珣始為僧時議停舉沈義謙解之而厥後發身皆

宋應旼

沈之力也如臣狂悖之人用之必聞所未聞之言云
洪迪言商鞅因景監見李珣因義謙見抑又何異

上曰李珣不過為誤國小人我不過為輕妄主汝等
爭此事能執尼湯介乎

秋淵癸甲錄

大司諫宋應旼避辭略曰李珣一緇髡也斷棄君親
得罪人倫若論其罪先儒固有定論矣化身還俗秦
養權門一世清流不容假貸初選上舍謁聖時館中
多士羞與為列不許通謁賴沈通源遣其子鐸奔走
先後乃得行之及其出身之後為沈義謙所薦拔得
通清顯結為心腹死生以之平生立身蓋可知矣又

曰自稱向學文之以詞藻自附於當時之所謂士類
與領相朴淳輩作為相生相死之友密締肺腑主張
時議當是時也沈義謙藉外戚之權假王梁之勢口
含天憲手握國命李浚慶顧命元老而憤其裁抑陰
加詆排不使得安其位鄭大年先朝耆舊金鸞祥乙
已遺直而不附義謙皆被顯斥如其親已則一郎官
出補而舉朝請留朝廷命令不出於朝廷而出於義
謙與朴淳矣又曰珥也則雖以山野自處實為謀主
表裡相濟是則義謙於淳有成就難忘之思珥於義
謙有聲勢相援之力此國人之所共知也姑退田野

金宇顥

觀望時勢又為之陳疏以及義謙之短處並舉金孝
元之長處以求至公之名此珥之所以下誣當世而
人不覺上欺 殿下而亦莫之悟也又曰至於成渾
則為朴淳所薦揚實與義謙世篤親厚又與朴淳交
契甚密至於珥則情逾骨肉故交相贊譽互為聲勢
若論義謙之罪則珥出而救解之若斥珥所失則淳
與渾又相為營護轉相引蔽欺蔽天聽未知渾心果
出於公乎

松江日記

大司成金宇顥上疏略曰李珥以儒學博識遭遇明
時惜乎其志大而才疎量淺而意偏蔽於所厚滯於

舊見不能合一國之公論徒任一己之見積失士心
猶不知悟章奏頻煩不免強辨以求勝士類之心始
有失望於珥而亦非一人之私論也然珥之本心豈
有他哉只欲安靖朝廷而黜濟時事但其意見一有
所偏而其害至此士類之心莫不知珥之本心而初
未嘗遽有攻擊之意也不意三司議論激成彈章峻
刻初因失誤無情之事而指以慢上擅君之罪及其
自處之辭辭氣不服而又加以固寵要君揮公論之
名至以誤國小人目之此豈珥之本情而烏足以服
人心哉又云頃日慶安令瑤面對之辭輒指柳成龍

等四人為專擅而欲斥遠之成龍等俱以清名雅望
取重士林瑤言一出士類浸不自安成龍等皆退鰲
省愆而士類之疑珥益甚浮躁喜事之徒又因是而
始有攻擊之心今茲之舉亦豈出於士類之本心哉
至於渾䟽則推言珥之本心而指論三司之失可也
至以舉朝皆為朋讒竒中而不究士類之本心以珥
為竭忠徇國被人中傷而不原其失人心之所由則
亦倚於一偏而愈增競辨之端故應漑之啓辭愈出
愈乖至以渾為義譙之交友敢行黨化之謀竊願
殿下於珥則諒其本心而知其踈謬之病於三司則

申礪

抑其浮躁而察其士類之本情開誠曉解坦懷無阻
庶乎其可也云兩司以金字顯疏以浮躁目之辭避
退待司諫李希得請出兩司啓辭有曰宇顯所論荒
雜或是或非終無指一之論又目珥云暗昧回譎有
覲固極

秋淵癸甲錄

申礪者砒之兄也上疏論李珥受誣之狀又言內則
朴謹元居近密之地不納疏章壅蔽聰明外則金應
南禹性傳洪渾金瞻金晬之輩專擅朝權私立黨援
脅制君父有同嬰兒指鹿之形已成而
殿下孤立
於上今之國事可知矣又言
殿下若以珥渾有罪

而臣言不公則請斬臣頭以正欺罔之罪臣寧與珥
渾同日死也此乃宋翼弼之代作也其後鄭相芝衍
之子以其父臨終時啓草一半紙入之啓草云申礪
以一時名士目為六奸此四人者或有家行或盡心
國事或有幹局或久侍經幄自上之所知也又云
如礪者恐聖代之一細人也備忘記曰觀此啓辭荒
雜無倫不足備觀姑置之

秋淵癸甲錄

儒生疏未有如朴濟之慘毒者也其疏有云宋應旼
許錡朴謹元倡禍之鷹犬也金孝元徐仁元金應南
金瞻洪進倡禍之指喉也鄭芝衍卞賢黨惡李山海

內藏陰凶朴承任妨賢樂禍李堅妬賢嫉能金宇宏
陰險凶邪金貴榮阿諛求容洪渾巧詐陰譎洪汝諄
奸慝暴戾鄭熙績冥頑無識禹性傳陰險麤鄙李景
噪誕妄邪毒李徵凶頑淺露又有云進士俞大禎公
然大言曰李珥成渾之頭懸於此闕然後是非可定
大禎乃朴謹元之門客金宇顥好學為善論議不偏
今為諫長士林之所仰如泰山喬嶽而今曰鬼恠譏
說抵隙恣行此為指草野之公論而又以朴謹元為
無罪云又言安敏學清介孝友韓戡奸凶子弟辭氣
凶慘不忍正視

戊辰秋退溪先生入都有日余獨往侍鈴童持一刺
來先生感額曰此人又來矣以刺示之曰君知之乎
視之乃朴濟也對曰不知也先生曰丁卯入都此人
屢至相迫余不見今又來矣乃辭不見余未知為何
如人也後庚午秋間濟往溪上先生不得拒留數日
乃返及先生卒濟在京為先生製服與金就礪而精
相從未幾謗而精極口謂許翁美叔曰汝不與而精
絕交吾當與汝絕交美叔答曰吾與君初無交道何
有絕一時士輩傳以為笑後與李珥成渾等甚密而

有是疏云

秋淵癸甲錄

癸未慶安令瑤請面對力陳朝廷不靖東西分黨政
出多門柳成龍李潑金孝元金應南以東人之魁多
有專擅之跡請加裁抑雜論時事兩司論瑤壽張無
根之說欲啓網打之漸請命罷職 上不從松江日
記

竄宋應溉許錡朴謹元脩忘記略曰應溉錡謹元等
以邪險之性挾斗筭之才締結浮薄之徒作為朋私
之黨互相汲引盤據要津張皇拜勢鼓簧邪說擅弄
權衡脅制朝廷傾陷大臣排擯忠賢言悉誕誣忠良
屈抑忠已極於濁亂群小得志眾難寔於誤國遠近

咸知朝廷共憤尚寬肆市之誅薄示惟輕之典並削
集官爵竄黜遠方

石潭日記

權克禮為咸鏡監司時厚接許筠為窺伺者所劾而
遞柳墳代克禮為監司徐益啓柳墳曾為會寧府使
不滿人意民言甚多云墳累疏得遞蓋惡許筠之親
知故也

秋淵癸甲錄

李栗谷卒踰年而朴謹元宋應旼許筠猶在謫乙酉
六月朝講畢領相盧守愼曰三臣既竄知與不知愛
與不愛皆以為過當雷霆無竟夕之怒願賜寬宥若
成罹霜露則恐有後悔

上顧謂大司憲具鳳齡曰

三臣言珥巨奸珥果巨奸乎其直言之鳳齡對曰珥
雖不為奸邪固輕率人也自是已見不聽人言本心
雖不欲誤國使之為國則終至於誤矣文章則有之
守慎曰珥喜人佞已至於文章亦不致力但於對策
難以俚語浩汗不竭矣未久三竄蒙赦紫海筆談

宣廟丙戌公州教授趙憲上疏極言時弊有曰薛聰
禹倬回俗解講明小學李禰鄭夢周變夷教推闡性
理用迤麗李之危急繼植我朝之綱紀金宗直之設
教義士如雲金宏弼鄭汝昌寔倡道學趙光祖之登
庸民俗幾變金淨朴祥先進謹議雖被忌克者媒孽

其間而代有善人踰而復起鄭光弼之力救仁賢柳
雲之不撓群小雖見挫折屹然有山岳不拔之氣李
彥迪之辨奸獻忠權撥之臨危盡言雖謫遐荒凝然
有大臣體貌金安國宋麟壽之分按兩南宣澤敦教
而士民迄賴白仁傑安名世之危言直筆砥柱頽波
而公議昭垂倘無消鑠斬伐之禍則濟濟之盛匡輔
之美必隣文王之以寧矣又有曰惟其士禍之甚酷
故識微之士或謹於出處成守琛知有已卯之難而
隱於城市成運身遇錫原之勸而藏於報恩李滉心
傷同氣之被禍而退居禮安林億齡駭見百齡之戕

賢而棲遲外服又如徐敬德之遜于花潭金麟厚之
絕意名宦曹植李恒之幽棲海隅莫非乙巳之禍有
以激之也鄭之雲學於金安國而懲其師幾陷大綱
韜名勳釀成悵元親覩宋麟壽之遭罹慘禍則婆婆
末班談諧終保李之菡目見安名世之赴市則周遊
海島佯狂迹世是皆廊廟大器濟世高才鴻飛脫弋
朽落巖壑血流生民禍纏廟社者至於元衡李芑極
矣而李樛者繼芑交煽又將畢害餘人天佑東方
明廟晚悟聖德天開忠邪自卞而李鐸奇大升朴淳
之宣力為多又有曰鄭澈則學於奇大升而大升學

於李滉李珥則親承警咳於李滉又慕趙光祖之殉
國謀猷氣槩有自来矣又有曰朴淳之舉珥薦澈乃
是相職之當務也珥則以為啓沃之際不可無嚴憚
自重之士故力拔其友一人以置左右乃成守琛之
子渾也又有曰人之怨澈入于骨髓初忤金孝元則
並其姐家金縉輝同為西人中忤李滉則並其執友
安敏學指為攻東末言許筠之惡則舉國喧囂並指
珥渾為西帥又有曰澈於潑父仲虎為玉堂同僚也
仲虎以近思錄質問於澈潑詰於澈宜執弟子禮及
潑之顯乃始凌澈澈有長鬚潑也乘醉戲拔澈有詩

曰數介長鬚君拉去老去風采便蕭條厥後對飲潑
有悖慢之語澈唾潑之面乃起至如成允詣當代逸
民之尤者也至間時論之變不列於王宮韓脩閔純
俱以老成宿儒為珥所重則坐枯郊垌李俊民安自
裕倜儻竒偉之士而一言珥賢則皆使杜門私第金
繼輝之清直少黨素稱孤忠為珥所許則先廢棠班
死加惡名具鳳齡之廉公有威湖西之民皆謂善治
而曾過南平一不問李潑則斥以沈黨至使擯死洪
聖民之植立不阿咸稱吉人而卒應時之亡一挽相
吊並及於珥則黜之於外李山甫之忠信可伏舉世

無匹而珥澈有問直達所見不逐時論則金弘敏一
言即退況若尹根壽朴漸之徒守正不阿現有前功
而以邪朋目之李海壽白惟咸清名直氣俱有父風
海壽識珥之深而不聽宇顥橫議惟咸信渾之篤而
不從惟讓浮沉則一以濁亂駁之又如辛應命之出
判寧邊柳拱辰之黜為評事金權李恒福洪履祥尹
暹之徒一發賢珥是渾之口無不排擯一廢耆老之
人而新進揀擇一惟釘潑指揮楊士奇尹箕李民覺
安敏學河洛徐益金千鎰李義健李希參邊士楨鄭
雲翰一種公論之徒無不以潑而永棄無不坐珥而

奇中又有曰宋翼弼雖祀連之子到老劬書足蓋父
愆且其教誨善發人意如金長生許兩姜燦鄭曄俱
有英秀之才訓人有成例有賞職今珥之力通庶類
不是私一翼弼而以此歸咎於珥又有曰自出金孝
元于外仇敵滿國徐仁元之為謀主也柳夢鶴朴謹
元為其腹心李洁金昌一為其指使宋應溉應洞許
筠李潑鄭汝立金瞻尹起莘迭為心牙柳成龍頭出
頭沒屢為挾韓之議欺蔽一世罔有紀極春波日月

錄

丁亥儒生趙光炫李貴等草疏極論其師李珥為時

輩所誣歷詆朝臣累萬言未果上珥之兄子景震以
其名代呈 上問曰甬疏有曰浮躁好進之徒爭起
而傳會之其時出入義謙之門曉夕相逐奴顏婢膝
之輩迎降而鎖入者不為不多又曰前日附義謙之
徒者一時納款於東人倒戈以攻義謙云云指何人
也甬可悉數而對之李貴回啓有曰亡師李珥平生
赤心憂國一忤時論橫謗百出此臣所以不計利害
惟以暴白珥之本心為志者也所謂浮躁好進者白
惟讓盧植宋言慎李好閔盧稷也前日趨附義謙失
勢之後反攻義謙者朴謹元宋應溉尹穀中也又有

相識非珥之化者李山海也山海贈義謙詩曰洛下
春來重見札山蹊夜黑慣相迎云云此果不識義謙
者乎此臣所謂曉夕相逐者也所謂奴顏婢膝者鄭
熙績也

松江日記

尹丰壽根壽及其兄子暉迭居銓曹頗有嗜貨招權
之誚金鶴峯誠一為持平聞尹表弟李銖為瓊島郡
守舡載米數百石遺三尹將泊京江密遣吏蹤迹伺
捕遂論三尹之深下銖及其弟鐱于獄訊之極言貢
稅防納之米非遺尹者久未決獄不成三尹坐削其
職時黨論方盛互相吹毛異議多不以鶴峯為公論

黨怨益深 涪溪記間

戊子正月前縣監趙憲上疏論及盧守慎鄭惟吉柳
堧李山海權克禮金應南等黨化病國云云且論朴
淳鄭澈之賢見棄遐荒宜速宣召又論宋翼弼徐起
等俱有將帥之材云云備忘記有曰今見趙憲之疏
乃人妖也天之譴告至深不勝兢惕疏不可不下而
此疏一下所損甚多予寧受過已焚之矣願史官大
書予過以戒後世足矣 松江日記

李珥叔獻少喪母父蘭秀有愛妾遇之不善珥發憤
逃去入山為僧名倚岩遍遊楓岳五臺諸山性穎敏

能詩文有前身定是金時習今世還為賈浪仙之句
二十後長髮還家有名於士類中甲子生負壯元欲
謁聖館中諸生以珥曾為僧拒不納珥與同榜坐碧
松亭日晚不得入談笑自如無忤色館博士權文海
強諸生力解之遂得行禮而出是年壯元及第名益
重歷三司銓即與成渾交厚互相引重屢上疏論時
事上意其有抱負欲大用之屢起拜右贊成西厓
襍錄

趙承旨持世

字緯韓

言於余曰栗谷入山時或云落髮

或云否也嘗以問於沙溪沙溪言似是落髮而惟金

南窓玄成力辨其不然曰栗谷下山一二年為應舉
入洛聞其至往省之時栗谷已有盛名賓客滿座栗
谷對衆梳頭髮長幾委地乃至立梳長髮之人於數
年間決不若是長也其不曾落髮明矣鄭公以周與
栗谷少時友也亦言栗谷初出山入京師往見與之
同宿髻大如拳世傳剃髮者妄也李直長謹誠親聞
其言而傳於持世云夫栗谷業已入山則其落髮與
否只是粗迹有不足辨然世傳之非實則金鄭二公
之言足以為證矣

谿谷漫筆

成渾浩源父守琛隱居不仕有厚德重名號聽松年

七十餘終於家渾以名賢子早得時譽不事科舉李
珥等極推之朝廷徵以司紙不至又以持平徵不至
及珥在朝渾名稱益盛上傾佇日隆屢召之渾赴
召八京之日城中士子好名者悉出迎之渾乘馬在
前從者連亘道路上引見問大道之要渾對無甚
異者陞通政嘉善為吏曹叅判以布衣至宰列近世
所未有也後還鄉壬辰車駕播遷過坡州意渾出扈
駕既而不至上甚歎之是冬渾從世子于成川右
議政俞泓以書與左相尹斗壽言渾賢者當增秩蓋
泓在成川而斗壽在行在故也斗壽亟請如泓言

上無可否吏曹直擬叅贊望點出遂為資憲渾自成川率妻子趨義州謝恩主時論竄洪汝諄宋言慎李弘老等皆李山海黨也平壤既復上自義州旋輟渾後不扈駕追及上前至定州托病待罪上荅之曰卿為義兵將恢復可期一時事何関勿待罪渾在坡州曾率鄉人稱義兵故上譏之及上還都渾從入城登對言賊可和上怒斥其罪渾惶恐出門待命解職而歸戊戌有大虎登其屋撒蓋茨大吼解振山谷如此連夜家中人持兵杖自衛僅免數日渾乃死

牛溪少有重名以遺逸徵超拜吏曹叅判未免王良
屑屑之譏史臣書之曰身在草野遙執朝權云大
駕西狩牛溪居近路傍不迎謁 駕住西塞召之不
赴今上海光為世子撫軍伊川呂之遣駟促行辭以病
是冬天兵渡鴨綠江渾始赴 行在傳曰予過卿門
而卿不出見得罪於卿深矣今來 行在深用赧然
渾惶恐欲死卒以此罪退削官爵朝議携貳異議者
以此訛之其黨不以為非至曰牛溪在賓師之位
上當就謁彼無迎謁之禮又曰 上是時棄宗社而
奔無可從之義嗚呼朋黨之陷人至此之極耶設使

渾處賓師之位當播遷蒼黃之際豈可安坐不動耶
今之為弟子云者為賊所迫過其門而為其師者不
致奔問之禮耶果以賓師自處則安坐不動可也又
何緩赴行在其心必有未安者故也其曰桑宗社而
奔無可從之義者尤可痛也文山所謂從微欽而北
者非忠從高宗而南者為忠非是之謂也西狩非南
渡之比也唐德宗之奔奉天亦桑宗社而君子以陸
贄為忠者何哉君臣之義天地之常經雖三尺童子
皆知後君之為可罪而搢紳之徒衣食於吾君者皆
以為渾無罪焉噫楊子雲劇秦美新校書列朝韓文

公司馬公皆擬於道統莫有非之者至吾朱子書之
曰莽大夫楊雄死然後雄之罪始著是非不待百年
而定者殆非的論者也 涪溪記聞

鄭澈季涵少時受業於奇大升既顯猶執弟子禮然
大升嘗曰季涵得志必誤國澈為人剛偏喜言人過
恩讎分明人有不平于心者終不能忘以此敗初沈
義謙與金孝元交惡分黨李珣主論頗平澈欲重斥
孝元議不合澈遂棄官歸湖南多聚游士之輕浮者
日夜飲酒譏嘲時事傳播遠近益成厲階癸未年間
珣在朝澈為大司憲上下論議東西之說盛行而不

可止許綸朴謹元宋應溉等皆以攻珥竄逐澈有力
馬金字顯上疏攻澈語甚激及珥卒成渾還山澈失
勢又棄官歸出沒於陰竹驪州高陽之間不定處所
怏怏益甚沉寘酒色而已己丑鄭汝立獄事起澈自
入來詣政院陳疏聞者大惧李山海少與澈交厚後
澈爲人所攻山海惧甚欲更與相合以免禍時鄭彥
信罷相山海薦澈代之與澈同治鞫獄事澈甚謹遣
其子慶全日夜在其門如奴隸且言前日攻君者皆
金應南柳成龍等所爲非我也欲以嫁禍他人而自
免焉澈與山海宿怨既深而且知山海反覆甚終不

釋憾時澈黨滿臺閣日事羅織凡平日所不悅者一
功陷入廷類上頗厭之山海連結掖庭探知上
意又與洪汝諄等密謀傾之先使李慶全結游士洪
奉先李晟慶等六人詣闕請對上卽引見奉先等
言澈擅權亂政上褒獎其忠山海卽令臺諫論之
啓入卽允竄澈江界時汝諄為大司憲並論尹斗壽
尹根壽李海壽等六七八人分竄北道皆澈之黨也李
誠中禹性傳非其類而為山海所嫉汝諄等同論罷
之上仍命榜澈罪掛之朝堂又命圍籬安置山海
猶與澈相問不絕且寄藥封云西厓稊錄

論

甲戌乙亥間東西之論始起栗谷李叔獻雖主西而
議論頗平且欲調劑兩間鄭澈專主西攻東與叔獻
議不合棄官歸湖南作詩曰君意似山堅不動我心
如水去難迴如水似山俱是病西風回首獨徘徊成
洛士重東也與澈善次其詩贈之曰雲龍風虎物之
性胡乃君心獨不迴自撤藩籬真是命乾坤無處可
徘徊自是黨論日盛後澈為承旨有為臺官者澈從
政院寄詩曰季秋風力軟如春寒者宜之熱者頻須
待五更霜後鴈一羣高起上蒼旻蓋勸之擊駁也間
者吐舌

論

宋翼所

鄭松江言于柳西厓曰某在江界時兒輩自京城馳書曰今論議西厓太峻必欲致之死地某曰非也及後又馳書曰前言誤傳耳救之者西厓也某亦曰非也此言於公意何如西厓曰然余聞之寅城寄齋雜記

宋翼所翰所祀連之子也皆能文善談論與牛溪栗谷為忘形交其母之死也栗谷為題其主翼所等遂與朝論上下言議略無顧忌嘗曰五禮儀申叔舟所做吾不取也文士某聞之笑曰宋祀連所做翼所等反可取某坐是坎垓可哂也

涪溪記聞

宋翰

郭嗣源本奸猾牟利之徒而其子健為宋翰所女壻
父子以偽造文記多行非理被逮翰所素與搢紳名
流交結親密以此士大夫多陷於其奸術者如尹斗
壽鄭澈為其勢援鄭彥智李裕仁等相繼論之 上
下備忘記曰庶孽宋翰所締結名士作為三窟與其
壻郭健為嗣源謀主非理好訟凡嗣源之奸謀秘計
無不畫計而指導之眩亂是非譟張譎詐搆陷搢紳
費制訟官畢竟為朝臣羞辱其凶狡陰譎之狀極為
駭恠今者嗣源等次第伏辜而翰所以鬼蜮奸魁毒
逐漏網刑政掃地將無以為國捉因定罪

秋開癸甲

録



